



Türkiye’de Kamu Yararını İlgilendiren Kuruluşların Bağımsız Denetimine İlişkin Bir İnceleme (A Study on the Independent Auditing of Public Interest Entities in Turkey)

Aslıhan E. Bozcuk^a

Merve Uçar^b

Burak Çağrı Yılmaz^c

^a Sorumlu Yazar, Doç. Dr., Akdeniz Üniversitesi İİBF, İşletme Bölümü, aebozcuk@akdeniz.edu.tr

^b Akdeniz Üniversitesi, SBE, merveucar1987@hotmail.com

^c Akdeniz Üniversitesi, SBE, cagriyilmaz@gmail.com

Anahtar Kelimeler

Bağımsız Denetim,
Kamu Yararını
İlgilendiren Kuruluşlar
(KAYİK), Türkiye.

Jel Sınıflandırması

M42, M48, G28.

Özet

Bu çalışmanın amacı, 2011’deki yasal düzenlemeler sonrası, Türkiye’de kamu yararını ilgilendiren kuruluşların (KAYİK) bağımsız denetimindeki durumunu denetim sektörümüzün kurumsal yapısı bağlamında ortaya koymaktır. Yapılan analizleri farklı ücretlendirme politikalarının ve genel ekonomik göstergelerin etkilerinden arındırmak amacıyla, denetim geliri yerine denetlenen KAYİK sayısı kullanılmış, en son aşamada denetim geliri ile ilişkilimine de yer verilmiştir. Ülkemizde 2016 yılsonu itibariyle 1453 KAYİK zorunlu yıllık bağımsız denetiminin, ‘KAYİK dahil’ denetim yapmaya yetkilendirilmiş 72 bağımsız denetim kuruluşu tarafından gerçekleştirildiği görülmüştür. Bu denetimlerin %61’i küresel olarak ‘dört büyük’ olarak anılan (4B) kuruluşlar, %26’sı uluslararası denetim ağlarına (UDA) üye olan bağımsız denetim kuruluşları ve %13’ü yerel denetim şirketleri tarafından gerçekleştirilmiştir. 2013-2016 dönemi için, gerçekleştirilen KAYİK bağımsız denetimi sayısının 4 yıllık ortalaması, 4B grubu için 164, UDA üyesi grup için 11, yerel bağımsız denetim şirketleri için de 5’dir. KAYİK’ lere ilişkin bağımsız denetim sektörümüzdeki bu uçurum ilk defa bu çalışmada gözler önüne serilmektedir.

Keywords

Independent Auditing,
Public Interest Entities
(PIEs), Turkey.

Jel Classification

M42, M48, G28.

Abstract

The purpose of this study is to explore the state of independent auditing of public interest entities (PIEs) in Turkey, following the recent changes in the regulatory environment. In order to eliminate the effects of different pricing policies and economic factors, the number of audited PIEs is used in the analysis instead of audit revenues. As of 2016, there are 1453 PIEs audited by 72 independent audit firms. Out of these audits, 61%, 26% and 13% are carried out by the ‘Big4’, the member firms of international audit networks (IAN) and the local auditors, respectively. From 2013 to 2016, the 4-year averages of the number of audited PIEs are 164 for the Big4, 11 for IAN member firms and 5 for local independent auditors. This study is the first to present this huge gap in the Turkish auditing sector in terms of the independent audits of PIEs.